



政策渊源与推进路径 产教融合视野下高职院校大学科技园建设研究

汇报人：刘任熊

2020年11月28日 杭州

- 1、产教融合融什么？平台、资源、信息。体制机制是融合剂、润滑油。
- 2、产教融合如何融？各自PDCA循环，兼顾两个界别的“双循环”，求同存异，以产出为导向。
- 3、层次抑或类型？大学科技园之于产教融合属性探究。
- 4、产教融合之于高等院校意义何在？
- 5、我国职业教育产教融合政策渊源若何？
- 6、高等职业院校建设大学科技园有无规律可循？



推论过程

在高校办学职能不断成型和丰富过程中，产教融合内生为高校科学研究和社会服务两大职能混和体中的天然基因。通过追溯职业技术教育（尤其是高等职业教育）领域产教融合政策渊源及变迁历程发现，半工半读教育形式、推进产业部门与教育部门联合办学、产教结合进入法律规范层面、校政行企协同推进、凸显企业主体性地位依次成为我国不同阶段的产教融合政策特征。

以产教融合校企合作视角审视大学科技园发展历程，我国大学科技园在起步较迟的背景下，历经缘起探索、稳步发展、逐步壮大、拓展深化发展历程，已经颇具规模。结合南京市三家高职院校大学科技园实证案例，归纳高职院校建设大学科技园推进路径，起步较早的优质高等职业院校建设大学科技园已步入正轨并积累了成熟建设规律。

大学科技园作为高等职业院校产教融合、校企合作的高层次集成载体，是高校联结产学研、提高社会服务和“双创”人才培养质量的不可或缺的平台。大学科技园已然成为衡量产教融合深入度的显性指标，并且将进而成为中国特色高等教育体系的组成部分。研究团队试结合实证案例，予以梳理探诊。

政策渊源与推进路径：产教融合视野下高职院校大学科技园建设研究

刘任熊¹ 黄利文¹ 尚维来² 陈曙娟¹ 许胜兰³

（1江苏经贸职业技术学院；2南京科技职业学院；3苏州经贸职业技术学院）

基金项目：教育部人文社科规划基金“大数据驱动的高职院校专业建设质量诊断模型研究”（18YJA880120）；江苏省社会科学基金项目“人工智能时代高职教育教学方式创新研究”（19JYD002）；中国高等教育学会2020年专项课题“多层次一体化职业教育质量评价体系研究”（2020GZYB06）、中国高等教育学会职教分会2020年课题“类型教育定位下职业教育多层次质量评价体系构建”（GZYYB202041）。

作者简介：刘任熊，江苏经贸职业技术学院副研究员，主要从事高等职业教育改革与发展研究；黄利文，江苏经贸职业技术学院研究员，主要从事高等职业教育改革与发展研究；尚维来，南京科技职业学院副教授，主要从事职业教育研究；陈曙娟，江苏经贸职业技术学院编辑，主要从事职业教育、编辑与出版研究；许胜兰，苏州经贸职业技术学院研究实习员，主要从事高等职业教育管理研究。

目 录

- 一 天然基因：产教融合内生于大学职能
- 二 政策渊源：职业教育重视产教融合一以贯之
- 三 大学科技园：产教融合校企合作高度集成平台
- 四 推进路径：高职院校建设大学科技园探索
- 五 结论与讨论

1

天然基因：产教融合内生于大学职能



一、天然基因：产教融合内生于大学职能

在职业教育领域大力推行产教融合、校企合作，呼声与行动虽由来有自，惟于斯为盛。

国务院办公厅于2017年12月发布《关于深化产教融合的若干意见》；教育部于2018年2月联合国家发展改革委等五部门发布《职业学校校企合作促进办法》；2019年3月，国家发展改革委、教育部颁布《建设产教融合型企业实施办法（试行）》；2019年9月，国家发展改革委、教育部颁布《国家产教融合建设试点实施方案》；2019年10月，国家发展改革委办公厅、教育部办公厅颁布《试点建设培育国家产教融合型企业工作方案》；……

之后，各省结合本地实际纷纷出台地方落实意见。截至2019年底，全国超过27个省市自治区发布了本地落实文件或地方意见。除此以外，国家关于职业教育改革的综合方案中，也对产教融合着墨颇多期望深深，如：国务院于2019年1月发布《国家职业教育改革实施方案》，将“促进产教融合校企‘双元’育人”作为重点突破口之一；教育部和山东省于2020年1月发布《关于整省推进提质培优建设职业教育创新发展高地的意见》，提出“建设产教深度融合的校企命运共同体”；教育部与甘肃省于2020年8月发布《关于整省推进职业教育发展 打造“技能甘肃”的意见》策划“开创产教融合发展新局面”；教育部与江苏省于2020年9月发布《关于整体推进苏锡常都市圈职业教育改革创新打造高质量发展样板的实施意见》列“创新产教融合发展机制”为五大改革举措之一。



一、天然基因：产教融合内生于大学职能

大学其职能的发展在实践中逐渐丰富，其单职能发轫于纽曼式大学，到洪堡式大学其职能已丰富为两个，大学发展到范海斯大学时，职能已由一变三，大学也已走出自己的“象牙塔”。直至第四个时期（即克尔式巨型大学时期），在满足社会日益增多的需求的同时，大学职能在数量上爆发式增长。早期希腊“自由教育”精神一直影响着近代大学，故而在人才培养上，近代大学矢志不渝地进行我们谓之“通识”或“综合”的教育，这些课程统称为古典课程。此后在大学不断发展和开放的过程中，社会应用性需求冲击着大学，致使这些应用性需求逐渐形成学科体系，并且不断从“学术的边缘地带”产生出来。新的应用性学科由“边缘”加入到了大学学科的行列中^[1]。因而社会服务之所以能作为大学的一项职能，最主要就是使得原本在大学内发生的人才培养、科学研究职能，适时的回应社会需求，实现了向校园外的延伸和拓展。

[1] 冯向东. 大学职能的演变与大学的开放性[J]. 中国高等教育, 2007(10): 25-27.



一、天然基因：产教融合内生于大学职能

我国大学职能的发展具有自身独特脉络与线索，但也大体遵循国际惯例，期间交叠演变，职能与重要使命实现了从单纯的人才培养到“人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新、国际交流合作”的共荣升华。

建国初期，我国政府对发展国家科技、增强国力有强烈的需求，虽也意识到科学研究的重要作用，大学主要承担教学（人才培养）的职能，这在很大程度是受学习苏联办教育的影响。当时的科学研究活动主要集中于专门的科研机构，这些机构独立于高校之外的，可见科学研究职能还不属于大学职能。

1956年7月，《1956-1967年科学技术远景规划（草案）》由国务院领导成立的专项委员会推出，《规划》要求高等学校重视科学研究，在确有必要的情况下设立单独的研究室，并把规模较小的研究机构（原先归属产业部门及科学院）归入母体大学之中，由此科学研究职能归入大学职能开了先河。

1961年9月，中共中央印发“高教六十条（试行）”，明确高等学校在科学研究领域的重要使命。概言之，大学科学研究工作的重要性得到普遍认可，大学的科学研究能力得到较大提升，但一直到20世纪60年代末，大学的科学研究活动仍集中于少数重点大学与优势学科领域之内。



一、天然基因：产教融合内生于大学职能

改革开放对教育事业提出新的时代要求，中央政府很快作出回应，对教育事业进行部署调整。1977年8月，邓小平号召：“高等院校，特别是重点高等院校，应当成为科研的一个重要方面军。”1985年5月，中共中央发布《关于教育体制改革的决定》。这两份文件足以显示我国科教发展的坚定决心和高校科学研究的职能性地位。20世纪90年代伊始，高校不但加大对科学研究的投入，而且日益重视理论知识、研究成果的转化，纷纷设立具有专门职能的机构，致力于将知识转化为现实生产力。1991年9月，国务院通过批转《关于加强高等学校科学技术工作的意见》，指出高等学校在科学技术上的非凡表现。1998年8月制定的《高等教育法》指出高等学校的主要职能：“以培养人才为中心，开展教学、科学研究和社会服务，保证教育教学质量达到国家规定的标准”。

一、天然基因：产教融合内生于大学职能



江苏经贸职业技术学院
Jiangsu Vocational Institute Of Commerce

2011年4月，在清华大学建校100周年庆祝大会上，胡锦涛强调：“高等教育是优秀传统文化的重要载体和思想文化创新的重要源泉。”在胡锦涛的这次重要讲话中，大学、创新与文化遗产三者的密切关系首次被点明，学界将文化遗产创新作为大学第四职能的呼吁之声得到共鸣，大学的第四项重要使命得以明确。至此，高等教育又添一项新职能——文化遗产与创新。2017年出台的《关于加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见》进一步明确，高校的重要使命除了有人才培养、科学研究、社会服务、文化遗产创新，还有国际交流合作^[2]。以习近平同志为核心的党中央高度重视大学建设，提出建设世界一流大学和一流学科（简称“双一流”）的目标，在坚持以创新的理念扎根本土办大学的同时，把国际交流与合作作为大学的“第五项职能”，增强国家核心竞争力。

[2] 中华人民共和国中央人民政府. 中共中央国务院印发《关于加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见》[EB/OL]. (2017-02-27). http://www.gov.cn/xinwen/2017-02/27/content_5182502.htm.



一、天然基因：产教融合内生于大学职能

由此可知，不论国内外，现代大学重要职能既包括人才培养，也包括科学研究和社会服务，而产教融合则是科学研究和社会服务职能交叉体的天然基因。在我国，自从职能和使命由人才培养功能延伸到科学研究，大学便纷纷将可供转化的基础研究成果作为公共产品提供给社会，不但满足了社会经济发展的需要，而且树立了品牌、提高了声誉^[3]。自改革开放以来，大学为经济发展所作的贡献不容小觑，主要表现为三点：其一，直接将科研成果交给行业；其二，与行业合作，转化科研成果；其三，尝试建立产业发展基地（有的已经初具规模）。基于此，大学可谓“时代弄潮儿”。教育、学术、产业的壁垒逐渐消除，盘错交叉的现象日益盛行。一方面，大学的科研机构、教育机构以及科学院，除了与产业界合作，还自主创办产业；另一方面，产业界加大对工业试验室的投入，无论是产品开发还是重要的基础研究，均成果斐然。作为与产业衔接最紧密的职业教育，产教融合是成其为类型教育的安身立命诀窍，校企合作更是成为应用型高校和职业类院校的办学特色、办学模式和办学方向。

[3] 彭宜新, 邹珊刚. 从研究到创业—大学职能的演变[J]. 自然辩证法研究, 2003(04):44-48.

2

政策渊源：职业教育重视产教融合一以贯之

初步探索阶段（1949—1977年）：“半工半读”教育形式

恢复重建阶段（1978—1990年）：推进产业部门与教育部门联合办学

巩固发展阶段（1991—1998年）：产教结合进入法律规范层面

多样创新阶段（1999—2013年）：校、政、行、企协同推进

不断深化阶段（2014—）：凸显企业主体性地位



二、政策渊源：职业教育重视产教融合一以贯之

（一）职业教育产教融合政策初步探索阶段（1949-1977年）：“半工半读”教育形式

建国初，我国政府将总路线确立为“社会主义工业化和社会主义改造并举”。在总路线的指引下，我国树立“为工农服务，为生产建设服务”的教育方针，学习苏联的教育模式，接管旧中国职业学校进行社会主义改造，推进旧教育体制机制变革，改称为技术教育，初步建立起新中国的职业教育，培养技能型劳动者。在此政策前提条件下，我国方才踏上职业教育发展之路和产教融合探索之旅。1952年出台《中央人民政府政务院关于整顿和发展中等技术教育的指示》，提出坚持教学和生产劳动相结合。1955年出台《第一次全国工人技术学校校长会议关于提高教学工作质量的决议》等文件，随之，校办农场（或工厂）的产教结合新形式等成为一种政策表述方式。刘少奇于1958年5月在中共中央政治局扩大会议上发表题为《我国应有两种教育制度、两种劳动制度》的重要讲话，提出两条腿走路、多种形式办学，具体做法是“全日制与半日制并举，普通教育与职业教育并举”^[4]。自此，全国范围内掀起教育改革浪潮，产教合作的萌芽有了合适的土壤，工厂办学校，学校办工厂，学生半工半读、勤工俭学，工厂、学校、学生均自给自足。令人遗憾的是，随着“文化大革命”的到来，刚萌发生机的办学方式的教育制度未能持续欣欣向荣，产教结合戛然而止。

[4]周应中. 新中国70年职业教育产教融合政策变迁逻辑—历史制度主义的视角[J]. 职业技术教育, 2019, 40(33):12-17.



2

政策渊源：职业教育重视产教融合一以贯之

初步探索阶段（1949—1977年）：“半工半读”教育形式

恢复重建阶段（1978—1990年）：推进产业部门与教育部门联合办学

巩固发展阶段（1991—1998年）：产教结合进入法律规范层面

多样创新阶段（1999—2013年）：校、政、行、企协同推进

不断深化阶段（2014—）：凸显企业主体性地位

二、政策渊源：职业教育重视产教融合一以贯之



江苏经贸职业技术学院
Jiangsu Vocational Institute Of Commerce

（二）职业教育产教融合政策恢复重建阶段（1978—1990年）：推进产业部门与教育部门联合办学

由于1966年后“文化大革命”爆发，教育也被当作阶级斗争工具。遭遇“文化大革命”的青壮年在文化知识和专业技术上一片荒芜，适龄劳动者的科学技术水平低是当时的普遍现象，所以通过政策手段恢复重建职业教育，是摆在当时国家面前一项紧急且重大的战略任务，帮助尤其是广大青年劳动者补上文化课和技术课，目的就是要让适龄劳动人群的技术水平满足社会主义建设需要。十一届三中全会以后，“四个现代化”建设成为党和国家的工作重心。改革开放序幕的拉开，逐步推动着文化教育事业恢复发展。《技工学校工作条例（试行）》（1979年）指导技工学校办学的方向和目标，要求技工学校将教学与生产相结合，培养社会主义觉悟高、现代生产技能强的技术工人^[5]。原国家劳动总局颁布的这一条例，明确了产教密不可分的关系，提出教学与生产相依相成的职业教育理念，并首次以法规性条文、国家意志的形式，初步勾勒出职业教育产教融合政策雏形。

[5] 国家劳动总局. 技工学校工作条例（试行）[Z]. 劳总培字[1979]6号，1979-02-20.



二、政策渊源：职业教育重视产教融合一以贯之

从20世纪80年代中期，职业教育与经济社会发展之间的联系，伴随计划的商品经济体制实行日渐密切。1985年，《中共中央关于教育体制改革的决定》倡导“各单位和部门自办、联办或与教育部门合办各种职业技术学校”^[6]。不久，在1979年试行条例基础上连续出台一系列文件，包括1986年的《技工学校工作条例》《关于经济部门和教育部门加强合作促进就业前职工技术教育发展的意见》和1989年的《关于技工学校深化改革的意见》。紧锣密鼓的文件明确了隶属人社部门或劳动部门的技工学校的办学行为规范。在文件的约束和激励下，对口企业为师生安排生产实习和实践的岗位。在此基础上，职业教育的现实需求得到满足，产教融合的内涵得以深化，具体表现为：技工学校实行“专业教育和生产实习相结合”的教育方式，办学层次从“生产与教学结合”一跃而为“产业部门与教育部门联合办学”^[7]。

[6] 中共中央. 关于教育体制改革的决定[Z]. 国发[1985]21号, 1985-05-27.

[7] 劳动部. 关于技工学校深化改革的意见[Z]. 劳培字[1989]20号, 1989-05-10.



2

政策渊源：职业教育重视产教融合一以贯之

初步探索阶段（1949—1977年）：“半工半读”教育形式

恢复重建阶段（1978—1990年）：推进产业部门与教育部门联合办学

巩固发展阶段（1991—1998年）：产教结合进入法律规范层面

多样创新阶段（1999—2013年）：校、政、行、企协同推进

不断深化阶段（2014—）：凸显企业主体性地位

二、政策渊源：职业教育重视产教融合一以贯之



江苏经贸职业技术学院
Jiangsu Vocational Institute Of Commerce

（三）职业教育产教融合政策巩固发展阶段（1991—1998年）：产教结合进入法律规范层面

党的十四大拉开了社会主义市场经济体制改革的序幕，邓小平中国特色社会主义理论在全党的指导地位得以确立。随着生产力得到解放和发展，国家进一步对职业教育展开宏观规划。1991年颁发《国务院关于大力发展职业技术教育的决定》，要求“在发展职业技术教育过程中提倡产教结合、工学结合”^[8]。1995年颁发《国家教育委员会关于推动职业大学改革与建设的几点意见》，号召“加强高等职业技术学校与产业部门的联合，积极实行校企结合”^[9]。这一系列政策表达了国家支持职业教育产教融合内涵发展的坚定决心。

[8] 中共中央, 国务院. 关于大力发展职业技术教育的决定[Z]. 国发[1991]55号, 1991-10-17.

[9] 国家教育委员会. 关于推动职业大学改革与建设的几点意见[Z]. 教职[1995]12号, 1995-10-06.



二、政策渊源：职业教育重视产教融合一以贯之

（三）职业教育产教融合政策巩固发展阶段（1991—1998年）：产教结合进入法律规范层面

职业学校的办学主体不唯一，在1996年出台的首部《职业教育法》里得到肯定。基于市场经济建设的需要以及理论研究者的呼吁，我国以法律形式明确了职业教育产教结合的地位。

为适应市场经济发展的趋势，在职业教育领域亟须为产教融合的制度建设寻找法律依据，法制化成为该阶段职业教育发展的重点^[10]。从政策提倡到法律规范，在一定程度上意味着职业教育产教融合的深入。

[10] 祁占勇,王羽菲. 改革开放40 年来我国职业教育产教融合政策的变迁与展望[J]. 中国高教研究, 2018 (5) : 40-45.



2

政策渊源：职业教育重视产教融合一以贯之

初步探索阶段（1949—1977年）：“半工半读”教育形式

恢复重建阶段（1978—1990年）：推进产业部门与教育部门联合办学

巩固发展阶段（1991—1998年）：产教结合进入法律规范层面

多样创新阶段（1999—2013年）：校、政、行、企协同推进

不断深化阶段（2014—）：凸显企业主体性地位



二、政策渊源：职业教育重视产教融合一以贯之

（四）职业教育产教融合政策多样化创新阶段（1999—2013年）：校、政、行、企协同推进

世纪之交，我国经济社会发展需要大量的高素质高技能人才，现代化建设进入关键阶段，现有的职业教育无法满足日益增长的社会需求，其规模有待拓展，其结构有待完善，其改革有待深化。《职业教育法》颁布实施后初见成效。在此基础上，于2002年颁布的《国务院关于大力推进职业教育改革与发展的决定》，明确只有“政府主导、依靠企业”，行业积极发光发热，社会力量主动介入，办学格局多元化，才能推进职业教育办学体制改革^[11]，同时提出学校、政府、行业、企业协同深化产教融合的组织布局。2004年，《教育部关于以就业为导向深化高等职业教育改革的若干意见》要求：“大力开展订单式培养，充分发挥企业和用人单位的作用”，探索校企全程合作、产教结合人才培养的新途径^[12]。

[11] 国务院. 关于大力推进职业教育改革与发展的决定[Z]. 国发[2002]16号, 2002-08-28.

[12] 教育部. 关于以就业为导向深化高等职业教育改革的若干意见[Z]. 教高[2004]1号, 2004-04-02.



二、政策渊源：职业教育重视产教融合一以贯之

（四）职业教育产教融合政策多样化创新阶段（1999—2013年）：校、政、行、企协同推进

2005年，《国务院关于大力发展职业教育的决定》提出，为培养适应需求的职业技术人才，应当着重推广“工学结合、校企合作”模式^[13]。同年，《教育部关于加快发展中等职业教育的意见》提出联合、连锁、集团化等令人耳目一新的办学模式^[14]。2011年，《教育部关于推进中等和高等职业教育协调发展的指导意见》强调“行业组织在产教合作中的指导作用”^[15]。2013年，《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》要求“深化产教融合、校企合作，培养高素质劳动者和技能型人才”^[16]。这一系列逻辑环环相扣、政策延续性强的政策文件都直指职业教育办学体制要“政府主导、行业指导、企业参与”，凸显企业主体性地位，促进职业教育与产业对话机制。

[13] 国务院. 关于大力发展职业教育的决定[Z]. 国发[2005]35号, 2005-10-28.

[14] 教育部. 关于加快发展中等职业教育的意见[Z]. 教职成[2005]1号, 2005-02-28.

[15] 教育部. 关于推进中等和高等职业教育协调发展的指导意见[Z]. 教职成[2011]9号, 2011-12-30.

[16] 中国共产党第十八届中央委员会第三次全体会议. 中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定[Z]. 2013-11-15.



2

政策渊源：职业教育重视产教融合一以贯之

初步探索阶段（1949—1977年）：“半工半读”教育形式

恢复重建阶段（1978—1990年）：推进产业部门与教育部门联合办学

巩固发展阶段（1991—1998年）：产教结合进入法律规范层面

多样创新阶段（1999—2013年）：校、政、行、企协同推进

不断深化阶段（2014—）：凸显企业主体性地位



二、政策渊源：职业教育重视产教融合一以贯之

（五）职业教育产教融合不断深化阶段（2014—）：凸显企业主体性地位

党的十八大是我国经济从“高速增长”到“高质量发展”的重要转折点。在资源配置中，市场所起的决定性作用进一步彰显。中、高等职业教育已经分别占据高中阶段教育和高等教育“半壁江山”，现代职业教育也应顺势而为，及时停止“外延式规模和数量扩张”，转而开启“内涵式提质增效”新模式和产教融合新阶段。



二、政策渊源：职业教育重视产教融合一以贯之

（五）职业教育产教融合不断深化阶段（2014—）：凸显企业主体性地位

最早指明“企业的办学主体作用”的是《现代职业教育体系建设规划（2014—2020年）》^[17]。从此，企业在职业教育人才培养过程中的地位得以确认。企业从“配角”向“主角”华丽变身，校企双方不但携手探索教学方法、模式的创新，而且更进一层在育人、治理的制度化层面加强合作^[18]。2014年出台的《国务院关于加快发展现代职业教育的决定》和2016年出台的《教育部关于开展现代学徒制试点工作的意见》具有一定的承接性，标志职业教育产教融合纵深发展的新切入点。值得一提的是，这两份文件提出推动校企共同培育专业化师资的必要性和可行性。

[17]教育部等六部门. 现代职业教育体系建设规划（2014-2020年）[Z]. 教发[2014]6号, 2014-06-16.

[18]彭莉洁. 职业教育产教融合的历史演进、逻辑起点与战略要点[J]. 教育与职业, 2019(3下):19-25.

二、政策渊源：职业教育重视产教融合一以贯之



江苏经贸职业技术学院
Jiangsu Vocational Institute Of Commerce

（五）职业教育产教融合不断深化阶段（2014—）：凸显企业主体性地位

同时，为响应在党的十九大报告中提出的“完善职业教育和培训体系，深化产教融合、校企合作”号召，《国务院办公厅关于深化产教融合的若干意见》强调合理分配教育资源，构建多层次、立体化的校行企共同办学、主体联动、协同育人、多元治理的教育和产业统筹融合发展格局^[19]。2018年出台《职业学校校企合作促进办法》，明确支持产教融合型企业的具体政策。2019年出台的《国家职业教育改革实施方案》，提出通过认证给予相关企业一定的叠加优惠（“金融+财政+土地+信用”），并确定三年后的奋斗目标——所培育的产教融合型企业以万为计量单位。

[19] 国务院办公厅. 关于深化产教融合的若干意见[Z]. 国办发[2017]95号, 2017-12-05.

[20] 张辉. 产教融合的方法学研究: 机理与逻辑[J]. 中国职业技术教育, 2019(31): 30-35.



二、政策渊源：职业教育重视产教融合一以贯之

（五）职业教育产教融合不断深化阶段（2014—）：凸显企业主体性地位

2019年我国高职院校实际扩招116.45万人，顺利完成“百万扩招”任务目标。2020年政府工作报告再次提出“（今明两年）高职院校扩招200万人”，生源的扩张和校内教学资源的相对紧张这对高等职业教育既是机遇更是挑战。应用型高校深化产教融合、加快课程建设、内部质量保证体系的诊断与改进一系列的改革，正是适应从“职教20条”的颁布实施到职教“百万扩招”，在招生进口多样化的情况下，因材施教提高人才培养质量。因而当前产业深度转型下，行业、地方经济发展对职业教育的必然要求就是产教融合。职业教育的内涵发展和产业的技术进步，既是现代职业教育体系的重要组成部分，也是职业学校人才培养的当务之急。两者的融合，是我国职业教育的必由之路。



3

大学科技园：产教融合校企合作高度集成平台

三、大学科技园：产教融合校企合作高度集成平台



江苏经贸职业技术学院
Jiangsu Vocational Institute Of Commerce

1951年，世界上第一所大学科技园——美国斯坦福研究园诞生，随后西方主要发达国家开始建立行业科技园区，充分发挥高校在围绕城市产业发展方面提供技术服务的集聚效应。我国从上个世纪70年代实施改革开放以来，开始重视科技在经济发展中的关键作用，至此大学科技园在全国范围内蓬勃兴起，发展历程大体可划分为四个阶段。



3

大学科技园：产教融合校企合作高度集成平台

大学科技园建设缘起探索（1978—1995）

大学科技园建设稳步发展（1996—1999）

大学科技园建设逐步壮大（2000—2014）

大学科技园建设拓展深化（2015—）

三、大学科技园：产教融合校企合作高度集成平台



江苏经贸职业技术学院
Jiangsu Vocational Institute Of Commerce

第一阶段，大学科技园建设缘起探索（1978—1995）。党的十一届三中全会的召开，开启了我国经济建设的新时期，也为我国高校办学模式改革迎来了春天。部分高校先驱者从美国硅谷、英国剑桥科技园等得到启发，开始积极探索、尝试学习西方国家高校办学的先进经验。1990年，我国首个大学科技园——东北大学科技园宣告成立，此时距美国斯坦福研究园诞生已近四十年。此后，北京大学科技园、清华大学科技园、东南大学科技园和哈尔滨工业大学科技园等相继诞生。1995年国家科委和教委联合召开了中国大学科技园工作座谈会，更多高校积极投身于大学科技建设的探索之列。不过，在这一时期，我国大学科技园基本为大学主导型，创建主体比较单一，主要是由单所大学根据其自身强大的科学研究能力优势而规划创建，并且由于受当时建设环境与政策局限，很难取得规模化发展，因而大学科技园的建设并未取得较大的科技成就和广泛的社会影响力。



三、大学科技园：产教融合校企合作高度集成平台

第二阶段，大学科技园建设稳步发展（1996—1999）。从1996年起开始，大学科技园被纳入国家火炬计划统计序列，这标志着我国大学科技园开始进入稳步发展阶段。1999年8月中共中央国务院发布《关于加强技术创新，发展高科技，实现产业化的决定》，要求支持发展高等学校科技园区，充分发挥高校在人才、技术、信息等自身掌握的优势，使产学研得以更加紧密结合^[21]。同年，科技部和教育部决定，把发展大学科技园列入国家攻关计划、技术创新计划和面向21世纪教育振兴行动计划，通过两个部门的联合来进一步推动大学科技园的建设与发展，得到了各地方政府、高等学校以及社会各方面的积极响应和大力支持。这一时期，多所高校开始通过整合高校、政府及社会资源，注重引进各类创新创业资源，着手入驻科技企业的资产重组，组建园内集团企业，在国家政策的支持下，大学科技园孵化出了北大方正、清华紫光、清华同方等具有代表性的高新技术企业，我国大学科技园的发展取得了稳步发展的阶段性成果，但在发展过程中，仍存在一些不利于其发展壮大的因素，比如在大学科技园建设时，部分地方政府管理部门或高校对其在人才培养模式上的认识不足，在制定和落实相关政策方面不到位等。

[21] 科技部, 教育部. 《关于促进国家大学科技园创新发展的指导意见》[Z]. 国科发区[2019]116号, 2019-3-29.

三、大学科技园：产教融合校企合作高度集成平台



江苏经贸职业技术学院
Jiangsu Vocational Institute Of Commerce

第三阶段，大学科技园建设逐步壮大（2000—2014）。从2000年起，在科技部和教育部的积极倡导与推动下，大学科技园建设展现出了蓬勃发展的趋势。这一时期，大学科技园的建设主要为典型的政府主导型，政府为营造激励自主创新的环境，促进大学科技园健康发展和区域经济持续发展，开始配套出台系列相关政策与文件来合理规范大学科技园的布局。2001年，科技部和教育部再度联合发布《国家大学科技园“十五”发展规划纲要》，进一步促进了大学科技园的发展，此后十余年间陆续进行了十个批次建设（2019年11月启动第11批），建成并认定的国家级大学科技园数量达116家（如表1）。国家大学科技园在高新技术成果转化、高新技术企业孵化、战略性新兴产业培育和高校师生创业基地建设方面尤为突出。各地方政府和普通高校自建的大学科技园在区域经济发展和产教融合方面也发挥了重要的作用。但是部分大学科技园在建设时，没有充分认识到通过借助科技园深化产教融合、优化高素质高技能型人才培养手段，过分注重科技园区硬件条件的投入，游离了校企协同创新长效机制体制的建设，主要在成果的孵化与产业化产生了一定的影响。

三、大学科技园：产教融合校企合作高度集成平台

表1 我国国家大学科技园建设批次及数量

批次	文件名	认定时间	数量
1	科技部教育部关于认定首批国家大学科技园的通知（国科发高字〔2001〕139号）	2001年5月	22*（名单略）
2	科学技术部、教育部关于认定第二批国家大学科技园的通知（国科发高字〔2003〕336号）	2003年10月	14（名单略）
3	关于认定第三批国家大学科技园的通知（国科发高字〔2004〕528号）	2004年12月	6（名单略）
4	科技部 教育部关于认定北京科技大学科技园等8个大学科技园为国家大学科技园的通知（国科发高字〔2005〕501号）	2005年12月	8（名单略）
5	关于认定国家大学科技园的通知（国科发高字〔2006〕425号）	2006年10月	12（名单略）
6	关于认定中国人民大学科技园等7个大学科技园为国家大学科技园的通知（国科发高〔2009〕84号）	2009年2月	7（名单略）
7	科技部和教育部联合认定2009年度国家大学科技园	2010年1月	7（名单略）
8	关于认定湖南大学科技园等10家大学科技园为国家大学科技园的通知（国科发高〔2010〕629号）	2010年10月	10（名单略）
9	科技部 教育部关于认定长春理工大学科技园等9家大学科技园为第九批国家大学科技园的通知（国科发高〔2013〕12号）	2013年1月	9（名单略）
10	科技部、教育部关于认定北京林业大学科技园等21家大学科技园为第十批国家大学科技园的通知（国科发高〔2014〕248号）	2014年9月	21（名单略）

*当年公布23家，其中西南科技大学国家大学科技园（筹）处于筹建状态，2003年被认定为国家大学科技园。



三、大学科技园：产教融合校企合作高度集成平台

第四阶段，大学科技园建设拓展深化（2015—）。以国务院发布《关于大力推进大众创业万众创新若干政策措施的意见》（2015年）为标志，大学科技园迎来了创新创业的新时代。2017年，国办发的《关于深化产教融合的若干意见》，强调要健全高校与行业骨干企业、中小微企业型企业紧密协同创新，推进产教融合人才培养改革，深化产教融合。2019年，科技部、教育部再度联合发文指出大学科技园是“校企资源融合共享的枢纽平台”^[21]，在促进区域经济发展、提升地区影响力和深化产教融合等方面都发挥着极为重要的作用。在国家“大众创业、万众创新”的双创时代大背景下，大学科技园的服务模式与结构不断得到优化，开始注重在“互联网+”思维下以产业为导向，发展适合大学科技园发展的主导产业，聚集相关行业和企业资源，完善校企协同育人机制。在此期间，塑造新型的“众创空间”成为大学科技园建设重要发力点，以此打造更高级别版本的研发、孵化和创新载体，构建孵化器、加速器和产学研用合作基地等服务体系，形成科技成果转化中试基地，搭建人才培育和产业创新合作平台，进行深度产教融合，成为当前我国大学科技园发展的最新发展趋势。

[21] 科技部, 教育部. 《关于促进国家大学科技园创新发展的指导意见》[Z]. 国科发区[2019]116号, 2019-3-29.



4

推进路径：高职院校建设大学科技园探索



四、推进路径：高职院校建设大学科技园探索

从立项层级来看，目前我国大学科技园主要分为两类：一是起步较早、体量较大、层次较高的国家级大学科技园，绝大部分由本科高校建设与运营；二是园区体量及社会影响力稍次的省级、市校级等大学科技园，由高职院校建设与运营。在如表1所列116家国家大学科技园中，除2009年2月认定的常州市国家大学科技园（由南京大学联合5所本科院校和常州市5所高职院校申报）、2010年1月认定的宁波市国家大学科技园（由宁波大学联合1所本科院校和宁波市1所高职院校申报）、2013年1月认定的温州市大学科技园（由温州大学联合1所本科院校和温州市3所高职院校申报）等3家国家大学科技园外，其余均由本科院校为申报及运营主体。



四、推进路径：高职院校建设大学科技园探索

在高职院校大学科技园建设发展过程中，宏观层面的“三元（大学、企业、政府）参与论”与微观层面的“产业集群理论”为其提供了运作法理规则，综合型、研究型本科高校大学科技园成功范式和广泛影响又为其提供发展蓝本。目前，大学科技园作为“高职院校推进产教融合的有效载体之一”^[22]，毫无疑问已然发展成为我国职业教育的鲜明特色。

从管理模式上看，高职院校建设大学科技园有政府主导型、大学主导型、企业主导型、混和型等四种模式可供选择，由于高职院校整体科研水平及创新能力普遍不强，高职院校主导或参与建设的大学科技园管理模式大都为政府主导型，也即政府相关部门在科技园的发展中占据着重要位置，科技园区的发展方向、重要决策方针等都需要经过省市等各个层级组成的领导小组决定或同意。也有少数采用混合型管理模式，也即政府、企业和大学等多个主体都在科技园的管理中发挥自己的优势，履行自己的职责，共同促进其发展。

[22] 刘任熊. 高职院校构建产教融合有效运行机制的现实困境与路径选择[J]. 职业技术教育, 2017(32):17-21.



四、推进路径：高职院校建设大学科技园探索

江苏省高度重视大学科技园建设，据江苏省科学技术厅相关数据，截至目前，江苏省建有15家国家大学科技园、19家省级大学科技园，筹建6家省级大学科技园。其中，高职院校负责或参与建设运营的省级大学科技园有6家。南京市是中国东部地区重要的中心城市、全国重要的科研教育基地，也是高等职业教育高质量发展的样本城市。截至2020年4月，南京市内有高等职业院校17所，其中国家示范（骨干）高职院校4所，国家“双高计划”建设单位4所。以江苏省南京市三家高职院校大学科技园为例，阐述高职院校建设大学科技园的建设概貌，再选其中一家科学科技园为案例，深入实证分析高职院校大学科技园建设推进路径。

选择为案例的三家高职院校大学科技园分别由G校、H校、J校参与或主导建设，为方便表述，下文分别以G校大学科技园、H校大学科技园、J校大学科技园代称。三家大学科技园建设概貌如下表2所示。

四、推进路径：高职院校建设大学科技园探索



表2 南京市三家高职院校大学科技园建设概貌

园区名称	建设历程	管理模式	园区规模	园区级别
G校大学科技园	2012年4月，由省科技厅、教育厅批准建设； 2012年6月，启动建设； 2013年12月，获批省级大学科技园。	混和型。 建成园区“5524” 平台管理系统。	覆盖中山、天堂、仙林三个园区，占地面积270亩，现有建筑面积近9万平方米，规划建筑面积35万平方米。	省级大学科技园（2013年）
H校大学科技园	2012年12月，由省科技厅、教育厅批准建设； 2013年3月启动建设； 2018年获批为省级大学科技园。	企业主导型。	以该校白下、板桥园区为基础，打造研发区、孵化区、产业聚集区，建筑面积8.9万平方米。	省级大学科技园（2018年）
J校大学科技园	2010年与秦淮区政府合作共建大学科技园； 2012年被认定为市级大学科技园； 2017年获准筹建省级大学科技园； 2019年，获批为省级大学科技园。	大学主导型。 设宏观指导层、中间管理层、基本服务层三层体系。	覆盖该校光华、江宁两个园区，建筑总面积24500平方米，孵化面积14360平方米。	省级大学科技园（2019年）

数据来源：江苏省科技厅、江苏省教育厅官方网站，G校、H校、J校三校官方网站等。



四、推进路径：高职院校建设大学科技园探索

为更深入探析高职院校建设大学科技园推进路径，对J校大学科技园做进一步分析。

确立指导思想。J校将以优化创新创业生态为主线，以培育经济发展新动能为目标，立足于功能拓展和服务能力提升，集自主创新、科技孵化、成果转化、人才培养和协同开发于一体，深化大众创业万众创新，不断提升该校科技水平，助推驻地政府的经济发展。

设立总体目标。J校大学科技园紧瞄“在互联网技术、物联网技术开发与商务应用等高科技领域有一定影响的科技园”发展定位，建立政府主导下多赢的运行机制，发挥驻地政府产业规划、政策扶持的优势，借助J校实训实习基地建设、吸纳学生就业和智力资源的优势，在互联网技术、物联网技术开发与商务应用等高科技产业领域中的高、中端，引入、培育和服务适宜定位相关产业领域的创新企业。使科技产业园在众多企业集聚的平台上，主导科技创新、技术支撑、创业运营等方面的示范作用。



四、推进路径：高职院校建设大学科技园探索

明确建设路径。J校按照“政府主导、学院主体、行业企业参与、多方共建”的建设路径，主动服务区域经济产业发展需求，深化“校企合作、工学结合”人才培养模式改革，提高人才培养质量和服务产业发展能力，以体制机制创新为突破口，以政府主导、学校主体、行业指导、企业融入为合作模式，最终实现“人才共育、过程共管、成果共享”。

塑造建设模式。J校与驻地政府、业界龙头企业共同成立科技园管委会，由J校出资500万元成立实体公司，按政府引导、学校决策、园区运作三级管理体制对科技园进行管理，负责园区日常的运营和管理，政府以宏观调控和政策扶持为主导，企业龙头注入行业企业资源，三方合作建立高效、多赢的动力机制和运行机制，对接专业群加强专业建设、制订人才培养方案、开发创新型课程、培养“双师结构”师资队伍，提高师资科研水平、促使科研成果产业化、提高社会服务能力，实现“过程共管”。充分利用大学的科技能力优势和社会的资源优势，转化高校科技成果，孵化高新技术企业，培养创新创业人才，为产学研结合提供支撑和服务。



四、推进路径：高职院校建设大学科技园探索

做实建设成效。2019年12月，J校大学科技园通过省级大学科技园建设验收，建成为重点服务电子商务、物流管理和连锁经营管理专业，带动相关专业群发展，积极整合各类创新资源，推进产学研合作转化，发挥依托高校科技资源优势，在驻地政府的引导支持下，大力培育以互联网+企业为产业主导的高新技术产业集聚区。目前，J校大学科技园有80家科技企业、7个创业孵化基地、20个大学生就业实习基地、2家省级及以上研发机构、8家科技服务机构入驻。



四、推进路径：高职院校建设大学科技园探索

体现在学校人才培养上的成效有：一是校企深度合作构建教师工作站，打造双师素质教师队伍。J校大学科技园内建有“教师工作站”，是学校教师和企业员工互换身份的“双向门”。一方面，学校建立专业教师进站工作制度，进一步明确教师密切联系企业的责任，将教师进站工作业绩纳入骨干教师、“双师素质”教师认定和职称评审指标。专任教师通过进站参与园区企业相关项目研发，一定程度上突破了高职院校教师横向课题立项难、科研环境不具备、研发成果转化难等科研瓶颈。此外，专任教师被定期以访问工程师形式派驻到入园企业一线挂职锻炼，进行全程可控化的企业挂职锻炼，提升双师素养。另一方面，企业通过“教师工作站”定期派遣企业人员到学校担任兼职教师，与学校教师共同开展课堂教学和实训指导，企业兼职教师通过进站将企业真实项目转化教学项目，拓宽了专兼结合双师团队的培养渠道。



四、推进路径：高职院校建设大学科技园探索

二是校企双向人才互动培养交流模式，创新破解学生实习实训难题。发挥课堂教学的主渠道作用，使创业教育教学覆盖高校学生在校学习的全过程，园区管理公司结合各入园企业的优势，派出优秀企业讲师为不同年级开设《职业生涯规划与就业创业实务》《企业设立知识与实务》《大学生自主创业》和《创新思维与企业家精神培养》等多门选修课程。融创业训练于各类专业实习实训，打造“理实一体，创就同步”的宽口径创业实践平台，一方面，园区管理公司利用J校拥有的国家级“流通现代化工程实训基地”等校内实训基地的各实训室，设计不同创业背景下的多种技能训练和仿真模拟供学生体验，另一方面，依托J校大学科技园内51余家企业建立的紧密型合作关系，有针对性地开发实习岗位，设计实习科目，使学生在顶岗实习中不断感受创业氛围，接受创业预备训练。加快升级创业实践基地，支持学生在校期间体验和开展自主创业。



四、推进路径：高职院校建设大学科技园探索

J校大学科技园划出600平方米用于“大学生实习实训指导中心”和“创业就业素质强化培训学院”，2000平方米用于创业就业培训。学生的创业项目经审核评审后，按照项目所需面积安排进入大学科技园内孵化，同时引进一批与学院专业建设密切相关的企业和项目，实现了创业实践基地的全面升级。重视园区与高校间的招聘就业工作。J校大学科技园每年组织入园企业组团参加本校及周边大学等单位举办的专项招聘会，提供600个左右的就业岗位，岗位涉及专业范围广、待遇优，为J校和邻近区域范围内的各高校学生提供就业服务。

案例：南京集成电路大学



江苏经贸职业技术学院
Jiangsu Vocational Institute Of Commerce





案例：南京集成电路大学

2020年10月22日，在南京江北新区横空出世。

- 这所大学从承办单位、招生、定位等方面，都不是一座全日制大学，其实质更像是一个由政府部门主办的高级职前培训机构，主要对学生进行实践能力的培养。最贴切的定位是：衔接高校和企业、推进产教融合的开放平台，是高校教育的重要补充，是企业选才的重要来源。。
- 大学的承办机构不是一般意义上的部委、省、市，而是江北新区管委会。学校不参与统招，生源主要来自集成电路相关比赛、高校大三、大四或研究生阶段的学生；师资来源为企业的资深工程师、技术总监、国内外行业专家和具有较高学术水平的高校老师；与传统大学颁发毕业证书和学位证书不同，这所学校颁发结业证书，分五个星级，以企业的认可作为结业标准。

当前，高职院校在施展产教融合校企合作方面普遍存在专业产业联系不紧密、企业参与热情不高、产教融合方式单一化、校企合作成效浅层化等痼疾，成立并打造成高层次的大学科技园，还只是部分高水平高职院校在办学中革除上述痼疾的破冰之举，从该意义而言，大学科技园可谓是高职院校实施产教融合的“顶配”产品。但正如前所述，产教融合已成为高校职能中天然基因，大学科技园作为高职院校实施产教融合校企合作的高层次集成载体，既是高职院校人才培养、科学研究和社会服务职能的必然和应然体现，也是行业企业发挥重要育人主体功能的实然呈现，受到政府企业颇多青睐，高职院校也在建设大学科技园过程中获益颇多，假以时日，大学科技园有可能成为高职院校办学行为及产品的“标配”而融入教育和产业统筹融合发展格局。

请各位专家指正！

姓名：刘任熊

手机：18963611688

邮箱：18963611688@qq.com